

УДК 008:316.6+7:316.6

МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ КАК ОСНОВА ЗАРОЖДЕНИЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА

© Елена Валентиновна ВЕЛИКАНОВА

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов,
Российская Федерация, кандидат педагогических наук, доцент кафедры
социально-культурной деятельности, e-mail: bumerang-61@mail.ru

Самая активная часть молодежи – студенчество. Многофункциональное содержание духовной культуры студентов добровольческих объединений складывается в процессе приобретения культурных и образовательных профессиональных навыков через саморазвитие, участие в множественности институтов и механизмов социализации, способствующих развитию личности.

Ключевые слова: добровольческое движение; общество; духовная культура; молодежное общественное движение.

Молодежь всегда является носителем и потребителем всех современных форм культуры. Рассматривая многофункциональное содержание духовной культуры каждого человека, мы можем не сомневаться, что она различна, к тому же сами по себе эти потребности еще не определяют духовного облика молодежи и ее субкультуры. Главное – как эти потребности проявляются, и какие культурные ценности становятся приоритетными при вступлении молодых людей на профессиональный, жизненный путь.

Существует несколько подходов к изучению молодежи: демографический, статистический, социологический. При рассмотрении с позиции социологического подхода термина «молодежь» исследователи подчеркивают, что эта социальная группа отражает сложную дифференциацию социальной жизни современного общества. Различные исследования характеризуют внутреннюю структуру молодежи с разных точек зрения. Обычно в социологии делят молодежь на следующие возрастные группы: а) учащиеся неполных и полных средних школ; б) молодежь в возрасте от 16 до 19 лет; в) в возрасте от 20 до 24 лет; г) от 25 до 30 лет [1, с. 97].

Исходя из этого, можно утверждать, что в понятие «молодежь» входят следующие группы молодого населения, разделяющиеся по месту в общественном труде: производственные рабочие; лица, занимающиеся неквалифицированным и ручным трудом; техники, технический обслуживающий персонал; научная и творческая интеллигенция; учащаяся молодежь. Особую группу молодежи состав-

ляют менеджеры, риелторы, агрономы, зоотехники, а также организаторы производства и специалисты различных сфер хозяйства. Возрастные границы этой группы молодежи от 14 до 30 лет, их потребности весьма разнообразны [2, с. 135].

Получившее в последнее время распространение понятие молодежной субкультуры также сталкивает нас с общими проблемами, которые с наибольшей достоверностью отражают современность становления и развития общества. Молодежь сегодня не только реализует в своем поведении различные формы риска, но и участвует в процессе «распространения» и «потребления» рискованных последствий, возникающих в результате деятельности как самой молодежи, так и других социальных групп [3, с. 105].

Следует отметить, что существует и своеобразная классификация современных общественных молодежных объединений: клубно-досуговые структуры, неформальные, политические, религиозные объединения (секты) и др.; по направлению интересов: правозащитные, культурно-спортивные, экстремистские и др.; по доминирующим ценностям: романтико-эскапистские, идеалистско-развлекательные, радикально-деструктивные и др.; по целевой группе: студенческие, школьные и др. [4, с. 136]. Отмечается, что самой активной частью молодежи является студенчество. Среди современных социальных проблем молодежи намечается ряд приоритетных направлений, исследование которых позволяет говорить о новых тенденциях развития молодежных общественных

объединений. При этом важно подчеркнуть, что главенствующую роль в развитии молодежных общественных объединений играет система ценностных ориентаций [5]. Эта система разделяется на три большие группы: 1) «материнские» как материально-экономические; 2) «отцовские» как духовно-гуманитарные; 3) символически-интерсубъективные как рациональные.

1. Материально-экономические ценностные ориентации студенческой молодежи имеют двойственный характер. Они располагаются по двум осям – «приватность – социальность» и «материализм – постматериализм».

2. Общественно-политические ориентации студенчества, с одной стороны, формируются по широте всего политического спектра. В студенчестве как в проекции представлены все цвета и оттенки этого спектра от крайне правого до крайне левого. Они распределяются по вертикальной оси «левый либерализм – правый консерватизм» и горизонтальной оси «интернационализм – национализм».

3. Духовно-гуманитарные ценностные ориентации традиционно делятся на индивидуально направленные, или этические, и коллективно направленные, или политические ценностные ориентации. Этические ценностные ориентации в контексте студенческой транзитивности распределяются по вертикальной оси «утилитаризм – духовность» и горизонтальной оси «коллективизм – индивидуализм» [5, с. 115].

Студенчество является экономически зависимой частью общества, оно напрямую зависит от государства. Эту позицию поддерживают исследователи, отмечая, что студенчество заинтересовано в государственном управлении экономикой и в развитии государственного сектора экономики, а именно в области социально ориентированной экономики. В то же время подчеркивают, что «на смену патерналистским и в какой-то степени инфантилистским настроениям приходит осознание необходимости, прежде всего, личностных усилий» [5].

Современное образование подтверждает тот факт, что студенческие предпочтения формируются в направлении правой, консервативной идеологии правящих классов, сильного государства, построенного на

принципах государственности и патриотизма. С другой стороны, традиционный демократизм студенческого сообщества обуславливает либеральные устремления, в которых, по данным многих социологических исследований, усматривается «очевидная демократическая направленность». Оппозиция национализма и интернационализма наиболее проблематична в полиэтнических обществах, и ее значение особенно возрастает в годы реформ, когда начинается борьба за «место под солнцем». Студенчество в этом смысле характеризуют самые крайние позиции по оси «интернационализм – национализм», привлекая как в ряды ярых шовинистов, фашистов, так и в ряды борцов с фашизмом. Автор отмечает, что утилитаризм этических ориентаций студенчества связан со многими факторами как негативного, так и позитивного характера, определяющими тенденции развития современного студенчества. Это, с одной стороны, и «падение нравов», утрата духовных идеалов, засилье бездуховных поделок массового искусства, «которая стала ведущим началом в формировании мировоззренческих установок и определяющим образом влияет на самоидентификацию молодежи». С другой стороны, универсальность получаемого образования, возрастание приоритета науки и образования, рост научного знания, вследствие чего на задний план отходят нерациональные источники гуманизма [3, с. 115].

Проанализировав множество литературных источников, мы присоединяемся к размышлению многих авторов о факторах, актуализирующих общественные объединения современной молодежи. Отсюда и единое формулирование неотрегулированности социализационных функций формальных социальных институтов; отсутствие условий в социуме для полноценного участия молодежи в общественной жизни; снижение социальных гарантий на получение образования, профессии; падение уровня жизни и т. д.

Типология мотивов участия и неучастия молодежи в деятельности общественных объединений, включающая три основные группы, следующая: 1) лидерская (мотив самореализации); 2) рекреационно-коммуникативная (досуговая мотивация); 3) прагматическая (материальная заинтересованность

и потребительский мотив). Природа молодежных общественных объединений заключается в реализации ценностных установок, самовыражении. Таким образом, традиционная духовность студенчества – фундаментальное качество, высокий культурный статус, накладывающий неизгладимую печать образованности и интеллигентности, коммуникабельности, а их индивидуализация обусловливается элитарностью высшего образования и его специальностью, особенностью и уникальностью [6, с. 32].

Таким образом, мы согласны с авторами, что не существует жесткой иерархической системы механизмов социализации. Следовательно, каждый выполняет свои функции в соотношении различных условий или факторов. Так, В.И. Вернигоров определяет, что молодежное сознание определяется рядом объективных обстоятельств. Во-первых, в современных условиях усложнился и удлинился сам процесс социализации, и соответственно, другими стали критерии социальной зрелости личности. Во-вторых, становление социальной зрелости молодежи происходит под влиянием многих относительно самостоятельных факторов: семьи, школы, трудового коллектива, средств массовой информации, молодежных организаций и стихийных групп. Эта множественность институтов и механизмов социализации не представляет собой жесткой иерархической системы, каждый из них выполняет свои специфические функции в развитии личности [7, с. 171].

Молодежные движения относятся к общим (традиционным) общественным движениям. Основное содержание деятельности в таких движениях составляют попытки добиться всеобъемлющих изменений человеческих ценностей. Характерные особенности следующие. Они проявляются в стремлении молодежи развить какую-то новую точку зрения на свое положение в обществе и на свои права, точку зрения, основанную на желаниях и надеждах. Становление общих социальных движений возникает как процесс нащупывания каких-то новых ценностей и направлений деятельности в форме нескоординированных или слабо координированных попыток. Такие движения направляют свою деятельность на самые различные сферы общественной жизни. Общие социальные дви-

жения развиваются преимущественно неформально и зачастую неофициально [8, с. 436].

При рассмотрении данного процесса отмечается, что в развитии молодежного движения отчетливо выделяются два этапа. Лидеры молодежного движения, в основном студенты, 1960-х гг. выдвигали грандиозные крупномасштабные планы коренного изменения общества посредством ниспровержения его устоев и структур. Так, массовые выступления весной 1968 г. во Франции проходили под лозунгом «трех М» (идеи Маркса, Мао Цзэдуна и Маркузе – лидера леворадикальных тенденций в социологии и политике) и реализовывались преимущественно в формах политического протеста против существующего строя. Лейтмотивом этих массовых молодежных выступлений были революционные идеи, оптимизм и надежда на лучшее будущее.

Совершенно иную политическую окраску приобретает большинство молодежных движений 1980–1990-х гг. О каком-либо фундаментальном изменении общественного строя речь уже не идет, ныне главная цель молодежных инициатив – лозунг «Оставьте нас в покое!». Все чаще возникают требования о создании специальных молодежных центров, где бы молодые люди могли жить своей собственной жизнью, тусоваться, дискутировать, рисовать, прослушивать музыкальные записи и т. п. Решающее ключевое слово в требованиях сторонников этих движений – автономия, а в многочисленных надписях в публичных местах почти по всей Европе довольно часто встречается буква «А», которая и означает автономию. Буква «А» означает также итальянское *amore* (любовь) и выражает потребность молодых людей жить в своих общинах, которые им представляются более гуманными, чем холодный, жесткий, порой жестокий социальный мир. Состав современных молодежных движений крайне разнороден [8, с. 444–445].

Отметим, что на современном этапе возрастает роль добровольческих / волонтерских организаций. Понятие «волонтер» сильно изменилось за последние 20 лет. В 1980-е гг. волонтеры ехали на целину или БАМ в основном в составе студенческих отрядов: они получали за свою работу зарплату, которой государство компенсировало тяжелые усло-

вия жизни. Добровольность работы на субботниках, уборках урожая или шефской работы была зачастую тесно связана с обязательностью и общественным принуждением. Никакого закона о добровольческом труде в советской России не было [9, с. 23].

К сожалению, российские добровольцы, в отличие от добровольцев других стран, работают только в некоммерческих организациях – благотворительных, экологических, правозащитных и др. Они помогают организациям решать вопросы обеспечения их деятельности (привлечение финансовых ресурсов, пропаганда ее деятельности в СМИ, организация мероприятий и т. д.) и выполнять их программы (оказание социальной и другой помощи населению, охрана природы, защита прав инвалидов, беженцев и т. д.). Некоторые характеристики российского добровольческого движения позволило получить исследование, проведенное Институтом проблем гражданского общества в 2002 г. Всего было обследовано 1500 общественных организаций из 52 российских регионов. Направления их деятельности охватывают практически все основные области жизнедеятельности (социальная сфера, образование, культура, экология, безопасность, здравоохранение и др.). Более половины (52 %) организаций не имеют оплачиваемых сотрудников, полностью строя свою деятельность на добровольцах. При этом из организаций, работающих в области социальной защиты, не имеют штатных специалистов 64 %. В организациях, действующих в других областях (правовой, просветительско-образовательной и др.) доля функционирующих исключительно за счет труда добровольцев составляет от 10 до 25 % [10, с. 67].

Данная позиция существует и по настоящее время, однако десятилетний опыт развития добровольчества от поиска путей до основ формирования и развития говорит о новой волне подъема в данной области. Большую роль в этом сыграло взаимодействие трех секторов: бизнес – государство – общественность. Безусловно, имеется несколько причин возникновения активности этого блока. Так, отсутствие единой концепции воспитания молодежи – актуальность сегодняшнего дня. Перечислим наиболее значимые: снижение ценности института семьи и брака, низкая степень готовности под-

ростков к взрослой жизни, рост вредных привычек среди молодежи и увеличение числа больных детей, недостаточная популяризация здорового образа жизни.

Следовательно, привлечение широкой общественности, представителей власти и бизнеса к решению проблемы развития молодежи в селах и городах – важная миссия, обогащающая многофункциональную культуру каждого человека, но имеющая множество препятствий как экономического, так и социально-культурного уровня. Поэтому считаем важным решить следующие задачи:

- популяризация идеи социальной ответственности и гражданского участия среди молодежи, воспитание патриотизма;
- активизация творческого потенциала в период свободного времяпрепровождения молодежи;
- приобретение молодыми людьми навыков профессиональной, трудовой и управленческой деятельности.

1. О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений в Республике Беларусь: закон РБ от 09.11.1999 г. № 305-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 1999. № 89.
2. Данилова С.К. Современные тенденции развития поведенческой культуры в молодежной среде // Научные труды Академии управления при Президенте Республики Беларусь. Мн., 2001. Вып. 1.
3. Бецяеу В.Ф. Грамадскія аб'яднанні беларусаў: станаўленне і развіццё // Весці НАН Беларусі. Серыя гуманітарных навук. 1999. № 4.
4. Гельман В.Я. Политические партии в России: от конкуренции – к иерархии // Полис. 2008. № 5.
5. Бондарь П.И., Бондарь Ю.П. Политология. Мн., 2003.
6. О внесении изменений и дополнений в закон РБ «Об общественных объединениях»: закон РБ от 19.08.2005 г. № 36-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2005. № 120.
7. Вернигоров В.И. Политические партии и общественные движения в России и Беларуси: вторая половина XIX – первая треть XX в. Мн., 2003.
8. Бабосов Е.М. Общая социология. Мн., 2002.
9. Алексеева О.П. Кто помогает детям? О работе благотворительных организаций. М., 1994.

10. *Алексеева О., Алексеева Е., Бодунген А. [и др.].*
Слагаемые успеха некоммерческих организа-
ций. М., 1997.

Поступила в редакцию 30.10.2012 г.

UDC 008:316.6+7:316.6

MULTIFUNCTIONAL CONTENT OF SPIRITUAL CULTURE OF YOUTH AS VOLUNTARY BASIS

Elena Valentinovna VELIKANOVA, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federa-
tion, Candidate of Education, Associate Professor of Socio-cultural Activity Department, e-mail: bumerang-61@mail.ru

The most active part of the youth is students. Multifunction content of spiritual culture of the students of volunteer as-
sociations is formed in the process of the acquisition of cultural and educational skills through self-development, participa-
tion in the multiplicity of institutions and mechanisms of socialization contributing to the development of personality.

Key words: volunteer movement; community; spiritual culture; youth public movement.